



CAME Voice/Voix

**Rédaction d'une proposition efficace pour une étude scientifique en éducation médicale**  
**Jocelyn Lockyer, Faculté de médecine Cumming, Université de Calgary - [lockyer@ucalgary.ca](mailto:lockyer@ucalgary.ca)**

Élaborer une proposition en vue d'une recherche ou d'un projet d'innovation qui s'inscrit dans un projet d'éducation médicale peut sembler une tâche colossale, d'autant plus que cela signifie que votre travail sera soumis à l'évaluation par les pairs, à un examen minutieux et à la critique, notamment par des bailleurs de fonds et par des comités d'éthique de la recherche (CER). Néanmoins, les bonnes propositions de recherche codifient et précisent l'ensemble de travaux prévu, ce qui peut aider le chercheur ou la chercheuse et son équipe et rendre les plans explicites aux yeux d'autrui. En ce qui a trait aux bonnes pratiques de recherche, les propositions peuvent aussi guider les autres dans leur réflexion quant au travail scientifique, plus particulièrement en servant de modèle d'identification auprès des apprenants, à tous les stades et à tous les niveaux. Une bonne proposition ne se résume pas uniquement à la coordination de projet. Il peut s'agir d'une étape critique pour qui souhaite assurer la rigueur et la viabilité d'une recherche. C'est aussi une étape essentielle en vue de l'obtention des autorisations nécessaires afin de pouvoir entreprendre les travaux et ensuite de les publier. Après tout, les études scientifiques sont peu susceptibles d'être publiées ou diffusées en bonne et due forme à défaut d'un examen minutieux par les CER. J'aimerais attirer votre attention sur deux ressources publiées récemment qui peuvent aider le néophyte à ne pas s'enliser dans le borbier de l'élaboration des propositions.

La première ressource est le Guide de l'AEME par Blanco et al. (2016), qui met l'accent sur la rédaction d'une demande de subvention de recherche. L'article démystifie le processus d'obtention du financement et lève le voile plus particulièrement sur les dédales qui mènent au financement. Il examine aussi la rhétorique et les différences entre la rédaction d'une proposition et la rédaction d'un ouvrage de recherche, les éléments d'une proposition de subvention étant cernés avec soin. De plus, il soulève une série de questions à aborder dans chaque partie de la proposition. L'article traite aussi des problèmes épineux qui consistent à faire cheminer la proposition hors de l'enceinte de l'établissement. Il aborde notamment les considérations liées au processus d'examen interne qui exige du temps, les considérations d'ordre budgétaire (y compris les coûts indirects qui vont à l'établissement) et la façon dont les fonds seront probablement répartis si la proposition est acceptée. Enfin, étant donné que de nombreuses propositions n'obtiennent pas le financement escompté, le lecteur est encouragé à ne pas lâcher prise si sa proposition n'est pas retenue au premier essai. En effet, les candidats sont plutôt exhortés à lire les critiques très attentivement et à envisager d'autres options comme la révision de leur proposition et sa soumission au même organisme ou à un autre organisme de financement.

La deuxième ressource est une série de balados que nous utilisons dans une optique de « classe inversée » pour le cours *Scholarship in Health Education Research and Innovation* donné à la Faculté de médecine Cumming. Ce cours, axé sur la mission professorale liée à la recherche et à l'innovation en matière d'éducation sanitaire, a été conçu en tant qu'introduction pour aider les néophytes à conceptualiser le processus de création d'une proposition. Il s'inspire fortement du cours *La mission professorale et l'innovation en éducation médicale* de l'ACÉM. Au cours de trois ateliers tenus en soirée, les participants ont été amenés à se familiariser avec les rouages suivants : définir les problèmes, élaborer de solides questions, entreprendre des recherches documentaires, sélectionner une méthodologie et opter pour des méthodes de recherche. Le cours traitait aussi de l'éthique de la recherche, de sa diffusion et du suivi des nouvelles études et des nouveaux projets. Rachel Ellaway, Elizabeth Oddone Paolucci, Maria Palacios-Mackay, Nishan Sharma et Jocelyn Lockyer ont contribué à la réalisation de ces balados, lesquels ont été publiés sur YouTube afin de les rendre accessibles à tous.

Voir Blanco MA, Gruppen LD, Artino AR Jr, Uijtdehaage S, Szauter K, Durning SJ. How to write an educational research grant: Guide n° 101 de l'AEME. *Medical Teacher*. 2016;38(2):113-22.

Voir l'Office of Health and Medical Education Scholarship. Cours « Scholarship in Health Education Research and Innovation » (SHERI), Université de Calgary, octobre 2016, <http://cumming.ucalgary.ca/ohmes/events/sheri-workshop/sheri-sessions-0>