



Série de webinaires de l'ACÉM 2019



Date du webinaire : Jeudi 3 octobre 2019 - Ce webinaire sera offert en anglais

Présentation 1 : de 12 h à 13 h HAE

Présentation 2 : de 12 h à 13 h HAP

Titre : Formation par concordance (FpC) : Réfléchir à des tâches authentiques à l'aide de la rétroaction automatisée d'un groupe d'experts regroupant des professionnels expérimentés

Présentateur : Dr Bernard Charlin, Université de Montréal

Biographie : Le Dr **Bernard Charlin** est professeur au Département de chirurgie de l'Université de Montréal. Chirurgien oncologue tête et cou formé à Montpellier, en France, il est titulaire d'une maîtrise ès arts en éducation de l'Université Harvard et d'un doctorat en éducation de l'Université de Maastricht. Il est membre du CPASS (Centre de pédagogie appliquée aux sciences de la santé). Son champ de recherche est l'évaluation du raisonnement en situation d'incertitude (théorie, acquisition, évaluation). Il a rédigé ou corédigé plus de 100 articles dans des revues scientifiques à comité de lecture. En 2015, le Collège royal des médecins et chirurgiens du Canada lui a décerné le Prix Duncan Graham pour contribution exceptionnelle à la formation médicale et, en 2018, il a reçu le Prix d'innovation en pédagogie de la Société pour l'avancement de la pédagogie dans l'enseignement supérieur.

Formation par concordance (FpC)

Réfléchir à des tâches authentiques à l'aide de la rétroaction automatisée d'un groupe d'experts regroupant des professionnels expérimentés

L'expertise dans les professions suppose des actions et un raisonnement appropriés dans des contextes professionnels multiples comportant un certain niveau de complexité et d'incertitude. Devant un patient, les médecins doivent choisir parmi des options (diagnostic, analyse ou traitement) et évaluer de manière itérative l'effet que la nouvelle information aura sur les hypothèses ou les options.

La formation par concordance (FpC) consiste en une méthode de formation en ligne qui place les participants dans un contexte simulé et qui exige de leur part des micro-jugements à l'égard de questions qui reflètent de façon authentique les questions auxquelles sont confrontés des professionnels dans leur exercice.

Les vignettes cliniques sont brèves de façon intentionnelle. Elles ne contiennent pas toutes les données nécessaires à la résolution d'un cas. Chaque question comporte trois volets : (1) un cas clinique, décrit dans une vignette accompagnée ou



non de matériel multimédia ; (2) une option propre au cas; (3) une nouvelle information. Le participant a pour tâche de décider de l'impact que la nouvelle information aura sur l'option présentée. Ces micro-jugements sont comparés à ceux d'un groupe d'experts composé de médecins praticiens expérimentés placés dans le même contexte simulé et ayant auparavant répondu aux mêmes questions et justifié leurs réponses. Leurs réponses et leurs justifications sont fournies aux apprenants après chaque question. Un résumé des messages clés, ainsi que des hyperliens vers d'autres ressources pédagogiques, sont fournis à la fin de chaque cas. Voici un exemple du format des questions, tiré d'une formation en médecine sportive.

Vignette clinique		
Madame F, âgée de 40 ans, se plaint d'une douleur à la fesse droite qui entrave depuis trois (3) mois ses activités professionnelles (au bureau) ainsi que ses activités sportives. Elle fait de la course à pied deux fois par semaine pendant une heure.		
Si vous songiez à ...	Puis que vous constatez ...	L'effet sur votre hypothèse est
une spondylarthrite ankylosante	que la douleur la réveille le matin, aux dires de la patiente	Fortement négatif Négatif Cela ne change absolument rien Positif Fortement positif
une sciatique	que la douleur augmente avec la toux	Fortement négatif Négatif Cela ne change absolument rien Positif Fortement positif

Après avoir été confrontés à des questions avec lesquelles ils devront probablement composer au cours de leur exercice, les participants obtiennent deux sources de rétroaction automatisée : 1) Les réponses des membres du groupe d'experts, 2) Les explications fournies par les membres du groupe d'experts afin de justifier leurs réponses puis des renseignements détaillés et ensuite des messages clés au sujet du thème dans son ensemble.

Cet outil est une puissante méthode d'apprentissage qui s'applique à la fois à la formation initiale et à la formation continue.

Références : Fernandez N, Foucault A, Dubé S, Robert D, Lafond C, Vincent AM, Kassis J, Kazitani D, Charlin B. Learning-by-Concordance (LbC): Introducing undergraduate students to the complexity and uncertainty of clinical practice. Canadian Medical Education Journal, 7 (2): e-104-e113, 2016.